

Ledenraad 2 juni 2020

Er zijn 14 afgevaardigden van de afdelingen aanwezig. Vanuit de secties en platformen zijn er 8 afgevaardigden aanwezig.

Aanwezigen namens de afdelingen:

1- Zeeland '96: J.W. Kristelijin; 2- Brabant 2000: W. Jongh; 3- Oost-Brabant: G.W.M. Schuurmans; 4- Limburg: H. Roks; 5 - Zuid-Holland: H. Blaak, A. van Marrewijk; 6 - Noord-Holland: R.G.P. Vermaat; 7 - Midden Nederland: de heer J.H.W. Arisse; 8 – Gelders Overijsselse Unie: W.G.M. ten Dolle, W.E. van Laar; 9 - Oost-Nederland: J.N. Bosman, G.J. Visser; 10 - Noord Oost Nederland: R. Dalmolen; 11 - Friesland '96: W. van Stralen

Aanwezigen namens de secties en platformen:

Sectie Vitesse/Midfond: D. Admiraal, M.N.F. Claessen; Sectie Dagfond: G. van den Bogaard; Sectie Jonge duiven: M. Palinckx H. van Doorn; Sectie Marathon: de heer A. Poulisse en R. de Leeuw; Platform Transport: A.J. de Jong, T. Straub

Kandidaten NPO-bestuur:

B. Geerink, G. van der Aast, H. van Dijk

Aanwezigen namens NPO-bestuur en NPO-bureau:

M. van der Kruk (voorzitter), E. Bultman-Noorderijk, F. Dekker, F. Marinus

Afwezig:

W. van Breene (NPO-bestuur), Platform Jong

Notuliste:

M.H.M. de Ridder-van Beek (Notuleerbureau De Ridder)

1. OPENING

Voorzitter Maurice van der Kruk opent de vergadering en heet namens het bestuur alle aanwezigen van harte welkom tijdens deze Ledenraad, alle afgevaardigden en natuurlijk ook onze kijkers thuis.

Er wordt begonnen met een moment stilte voor degenen die ons zijn ontvallen in deze corona crisis.

Maurice van de Kruk spreekt zijn openingswoord uit: "Een paar maanden geleden zag het er nog niet naar uit dat wij met de duiven zouden kunnen gaan vliegen, maar ondertussen is dat

toch ook het geval. Hopelijk blijven de ontwikkelingen rondom de verruiming positief, waardoor wij ook weer stappen kunnen maken en dat kunnen wij alleen maar samen realiseren. De stappen van deze Ledenraad zijn erop gericht de oude bestuursamenstelling te vervullen met de nieuwe en met alle inspanningen van onze selectiecommissie is het zelfs weer mogelijk een voltallig NPO-bestuur te verkiezen vanavond. Chapeau!

Zoals al eerder en afgelopen vrijdag ook in Op de Hoogte aangegeven, zou ik met alle liefde en plezier mijn termijn afgerond hebben, maar de Ledenraad heeft duidelijk een andere wens. Op voorhand hoop ik dat Ben en zijn team de steun krijgen die zij verdienen om de duivensport in de komende periode door roerige tijden heen te loodsen en de continuïteit te waarborgen. Ook hier geldt: dat kunnen zij alleen samen.

Vanavond ronden wij een gezamenlijke periode af en starten wij een nieuwe, hopelijk met vele positiviteit en misschien dan iets minder progressiviteit, maar wel met de slogan 'Duivensport een fijne hobby voorop' en voor diegenen die het iets anders bekijken, de renpaarden van het luchtruim. Het waren 5 mooie jaren en nu is het aan een ander. Ik wens ons allen een fijne vergadering".

2. APPÈL DER AFGEVAARDIGDEN

De heer Dekker meldt dat er 23 stemmen aanwezig zijn.

De heer Van der Kruk heeft al aangegeven dat vandaag de bestuursverkiezing aan de orde is. Daar is een hele periode aan vooraf gegaan en om met dit huidige bestuur die periode af te kunnen ronden en ook een nieuw bestuur in een nieuwe samenstelling de mogelijkheid te bieden om dat met een schone lei te kunnen doen, hebben we ervoor gekozen om een tweetal agendastukken van maart op deze agenda te plaatsen; het financieel verslag 2019 en het financieel verslag van de FBCC en de dechargeverklaring. Wij vinden dat die vooraf moeten gaan aan de bestuursverkiezing, zodat een periode gesloten wordt en een periode fris gestart kan worden.

De heer Schuurmans (afdeling 3) mist de bespreking van de notulen van de vorige vergadering. Het is prima om dit door te schuiven naar de volgende vergadering, maar de stemming over het voorstel van afdeling 9 over de inkombeperking van 150 oude en 250 jonge duiven klopt niet; de uitslag was precies andersom: 12 stemmen tegen en 9 voor. Het is wel goed om dat vast te stellen voor het komende seizoen.

De heer Van der Kruk stelt voor dat het nieuwe bestuur dit punt meeneemt. Er staan nog vele andere punten open van de oude vergadering, daarom staan bewust de notulen van de vorige vergadering nog niet op de agenda.

3. FINANCIËEL VERSLAG 2019

- a) **De heer Schuurmans (afdeling 3)** wijst erop dat er een aantal jaren afspraken zijn gemaakt over het aanleveren van een meerjarenbegroting, een investeringsplan, informatie bij afwijking van de begroting voordat de uitgaven werden gedaan, maar niets is daar van uitgekomen. Ook nu zijn er weer niet geautoriseerde overschrijdingen van de begroting, bijv. de kosten van permanente ontwikkeling, een enorme investering in desoftware bureau (**tellerstand 15:21**), kosten van de feestavond van de manifestatie (waarvan veel mensen zeiden dat die geflopt zou zijn) etc. Wat is dan het nut van de discussie hier? Er wordt niet veel mee gedaan. In 2 jaar tijd is er ruim € 300.000 verlies aan liquiditeit onder uw bewind, van dit hele bestuur, onduidelijkheden over de kosten voor het organiseren van de Olympiade (de

afspraken hierover is ook niet nagekomen), onduidelijkheid over de kosten van de pilot in Zeeland. Hij verwacht van het nieuwe bestuur meer transparantie en openheid.

Op pagina 1 meldt u dat de kosten personeel lager zijn door het gebruik van uitzendkrachten en uitbesteding van werkzaamheden; is hiervoor een specificatie beschikbaar?

De heer Van der Kruk antwoordt vindt de verslaglegging en de wijze waarop de Ledenraad meegenomen kan worden, een goed punt voor het nieuwe bestuur om indien mogelijk verbetering te realiseren. Het is echter niet mogelijk om voor iedere uitgave direct een Ledenraad bij elkaar te roepen; het bestuur heeft ook mandaat om actuele zaken te doen. Er zijn actualiteiten die meevallen, maar ook actualiteiten die tegenvallen. Bijvoorbeeld de kosten van de Nationale Dagen zijn uitermate groot geweest, dus op een gegeven moment in het proces is ervoor gekozen om entreegelden te gaan heffen om het gat deels te dekken. Als je dan een bepaald signaal afgeeft over aanwezigheid van standhouders, wat ook voor een stuk dekking zorgt, en een signaal naar de sport, is het maar de vraag: komen mensen wel of niet? Dat zijn zaken die je je afvraagt om de kosten en het risico te beperken, maar op dat moment ben je ook een proces aan het doorlopen, waarbij je ook een 'point of no return' bent gepasseerd omdat je verplichtingen bent aangegaan. De Nationale Dagen zijn de afgelopen jaren grote kostenposten geweest, waarvoor beperkte bedragen gereserveerd zijn; in de begroting staat nu ook weer plm. € 5.000, omdat je als doel hebt om daar een stuk dekking voor te realiseren en dat is niet meegevallen. U noemt het begrip flop, maar bij de aanwezigen van de feestavond was dat niet het geval, maar degenen die naar het financiële plaatje kijken, kunnen dat gevoel wel hebben. Dan vraag je je af: dat dragen wij met z'n allen. Als daar dus meer sturing en invulling aan gegeven kan worden, zullen we dat ook met z'n allen moeten doen. U haalt liquiditeit aan de ene kant eruit en flop aan de andere kant, het resultaat dit jaar is niet de grote flop.

Uiteindelijk hebben we nog wat beter gerealiseerd, maar liquiditeit heeft met name te maken met de investeringen. Door een deel van die investeringen hoeft geen aanvullend personeel ingeschakeld te worden en kan een aantal handelingen vanuit huis gerealiseerd worden. Er staan nog meer investeringen en ICT-projecten op stapel; u bent zelf ook voorzitter van de automatiseringscommissie dus daar ligt voor u ook een schone rol om te kijken dat de gelden die al door de afdelingen betaald zijn en nu op de voorzieningenpost staan bij de NPO, in ieder geval goed besteed gaan worden. De wijze waarop de nieuwe ploeg dat gaan doen en de mensen daar op mee gaat nemen, van dit 'bewind' (dat is toch echt wel stevig, dat zou bijna dictatoriaal kunnen zijn en volgens mij leven wij in Nederland in een democratie), maar dit bewind heeft in ieder geval laten zien waar een aantal dingen verbeterd kan gaan worden. Laat de nieuwe ploeg die punten meenemen en die hebben vast ook ideeën hoe je dat zou kunnen doen. Wij hebben er als NPO-bestuur de afgelopen jaren bewust voor gekozen om niet te contributie, ringenprijs en de chipringen te verhogen, om geen aanvullende kosten te belasten, maar misschien is het nu wel tijd om met de investeringen die je moet doen een ander thema aan te roeren. Hopelijk wil de nieuwe bestuursploeg daar op die manier naar kijken en dan zal het voor iedereen duidelijk worden. We hebben teruglopende ledenaantallen en teruglopende verkopen van ringen, alles loopt terug. We hebben gelukkig wat kunnen automatiseren waardoor we een aantal dingen slagvaardiger kunnen doen, maar we zijn er nog niet. Uw punt over informatievoorziening en afstemming, dat is wel duidelijk aan deze kant, maar ook aan die kant van de tafel.

Wat betreft de specificatie; we hadden nog 1 extra fte secretariële ondersteuning op de payroll staan; daar is bewust niet voor gekozen gezien de kosten en de activiteiten. Daarnaast is een bestuursploeg van 9 mensen in staat om meer werk te verzetten dan 4-6 en zouden we

richting de afdelingen wat ondersteuning kunnen doen, zodat we in de toekomst met misschien wat aanvulling en competenties die kosten onder controle houden.

b) De heer Van Laar (afdeling 8):

- Had het juist gevonden als de automatiseringskosten als bijzondere last waren opgenomen. Nu staat het onder de post afschrijvingen, maar het is toch een uitgave geweest en die was ook niet echt begroot.
- Hoe staat het met de pensioenproblematiek; hebben we daar een claim van?

De heer Van der Kruk antwoordt dat er een aansprakelijkheidsstelling ligt richting de partij op het moment dat dit geëffectueerd wordt. De partijen onderling komen er met de actuarissen niet uit om de rekenexercitie te doen om het bedrag vast te stellen dat in de nieuwe polis ondergebracht zou moeten worden. De discussie gaat ook over het feit dat wij stellen dat we in het kader van goed werkgeverschap onze adviseur gevolgd hebben en dus de afdracht hebben gedaan die met personeel te maken hebben, maar het pensioenfonds zegt dat die verplichting bij het nieuwe pensioenfonds ondergebracht moet worden en zij berekenen dat op hun manier. Wij trekken continu, maar dat is ook juristenvoer, aan de totstandkoming van die actuarissenberekeningen zodat we exact weten waar we het over hebben, maar tot de dag van vandaag ligt die berekening daar nog niet omdat niemand hem eigenlijk wil pakken. Als er iets onze kant op komt, leggen wij dat neer bij de partij die ons in het verleden heeft geadviseerd in het kader van de aansprakelijkheid. Wij zijn niet aansprakelijk gesteld, maar wij hebben wel onze verantwoordelijkheid om voor ons personeel in ieder geval die pensioenafdracht zo te realiseren dat die voldoen aan de standaard die daarbij hoort. Uiteindelijk moet vastgesteld worden welke pot geld bij het oude pensioenfonds zat, wat is de pot geld die benodigd is in het nieuwe pensioenfonds, welke spelregels horen daarbij en als we daar tekort komen, met wie gaan we erover steggelen om te zorgen dat dat tekort aangevuld wordt.

De heer Van Laar: kan er nog een naheffing komen?

De heer Van der Kruk: dat zou kunnen en dan zullen wij zeker die lijn naar onze eerdere adviseur inzetten en naar het fonds. Donaties hebben ermee te maken maar ook de Belastingdienst in het kader van stortingen en (na)heffingen om ervoor te zorgen dat we dat zorgvuldig bewandelen.

De heer Van der Kruk concludeert dat het financieel verslag met deze opmerkingen door de Ledenraad vastgesteld wordt.

4. VERSLAG FBCC EN DECHARGEVERKLARING

- a) **De heer Schuurmans (afdeling 3)** dankt de FBCC voor het duidelijke verslag. Een aantal punten is herkenbaar, maar hij begrijpt niet de conclusie van de FBCC en het voorstel tot decharge. Wij gaan akkoord met de voorstellen A, C en D, maar hebben moeite met punt B (decharge voor het gevoerde beleid), want wij zijn het niet eens met het beleid en hechten aan veel meer transparantie en openheid en goedkeuring vooraf namens uw leden en niet alleen uw mening als bestuur. Zie dit als een gele kaart voor u als bestuur en een duidelijk signaal voor het nieuwe bestuur. Hij verzoekt om het dechargevoorstel punt b separaat te behandelen.
- b) **De heer Bosman (FBCC)** meldt dat deze discussie ook binnen de FBCC-commissie is geweest, maar de meerderheid heeft wel voor decharge gestemd. Verder valt er niet veel toe te lichten op dit stuk. Laten we er een dikke streep onder zetten en weer verdergaan, met wel die voorwaarde dat we transparanter worden.

- c) **De heer De Jong (Platform Transport)** denkt dat de FBCC sterk in moet steken op de begeleiding. Er moet stevig gediscussieerd worden over de eventuele investeringen met de begeleidingscommissie; die is daarvoor ingesteld door de Ledenraad.

De heer Van der Kruk denkt dat iedereen dat wel wil onderstrepen. Het gaat om het samenspel; als er geen vertrouwen is, wat op een gegeven moment aan de orde is gekomen, dan kun je afspraken maken tot en met, maar dan gaat het niet lukken. Je gaat een proces aan en je noteert een aantal uitgangspunten en dan gaat het wel of het gaat niet lukken. Dat is dagdagelijks en zo hebben we allemaal onze verantwoordelijkheid. Goed huisvaderschap is ook wat dit bestuur hier heeft gedaan. Transparantie hebben wij zelf geïntroduceerd als dit bestuur, 4 jaar geleden. De vraag is dan: welk beeld creëer je en wat gebeurt er dan allemaal. Op het moment dat je dingen niet bevat of anders geïnterpreteerd hebt, dan is het al gauw 'er is geen sprake van transparantie' maar het resultaat, als je kijkt welke trajecten wij ingegaan zijn, die trajecten zijn 4 jaar geleden ingezet en die zijn tot op de dag van vandaag gaande. Dan is het de vraag hoeveel inspanningen lever je daar en welke verwachtingen heb je daar en hoeveel support krijg je, hoeveel zaken heb je kunnen realiseren? Dan kun je concluderen; dan heb je voor de middelen die geïnvesteerd zijn te beperkt rendement gerealiseerd. In de volgende Ledenraad mag u met elkaar bespreken tot op welk niveau je dan vertrouwen en mandaat geeft om acties te doen om in ieder geval de begroting te realiseren, want we hebben dit jaar, ook ondanks het feit dat de Nationale Dagen ook voor ons financieel tegenvielen, in ieder geval wel gezorgd voor een positief resultaat. Dan kun je zeggen: er zijn een aantal zaken niet goed verlopen en dat is tegengevallen en je hebt een aantal zaken wel en niet uitgegeven, maar per saldo was het resultaat wel positief.

Als je het hebt over het verdwijnen van liquiditeiten; die zijn opgegaan in automatisering. Die zijn dus niet verdampt of verdonkeremaand of wat dan ook, want die beeldvorming is de afgelopen maanden in het hele land heel vaak gebeurd. Dat is niet zo; mensen maken hier nu gebruik van. Hadden wij gewild dat dat minder had gekost? Ja, natuurlijk. Op het moment dat je die zaken naar je toe ziet komen omdat je mensen niet hoeft in te zetten, dat kun je niet kwalificeren en niet kwantificeren, maar die rekensom mag je met elkaar maken. Als we de uitdagingen en investeringen waar we voor staan als organisatie, op die manier helder in kaart brengen en ook gaan realiseren, dan neem je de Ledenraad of FBCC nog beter mee. Het gaat erom dat je dat uitlegt, want uiteindelijk wil je het iedereen uit kunnen leggen, maar niet iedereen begrijpt dat ook en dan is de uitdaging hoe ga je het wel iedereen laten begrijpen waarom we dingen zo doen.

De heer Van der Kruk: vindt u dat er sprake kan zijn van decharge? Dan is er sprake van decharge en dan wil ik de heer Schuurmans wel bedanken voor zijn continue, want zo ken ik hem al die 4 jaar, positief kritische noot over de verbeterpunten die we met elkaar te realiseren hebben. Zijn punt is duidelijk en niet alleen een punt deze kant op, maar aan ons allemaal. Op het moment dat je stappen maakt, ieder in zijn verantwoordelijkheid, en wanneer het over de financiën gaat, wees daar kritisch over. Dan wil ik u danken voor de decharge aan de bestuur c.q. penningmeester.

5. **BESTUURSVERKIEZING**

De heer Van der Kruk meldt dat hier in duivenland nogal wat over te doen is geweest; de aanloop, dan het proces en toen zijn we in de corona crisis terechtgekomen, die had niemand kunnen voorzien. We hadden zelfs ook niet kunnen voorzien dat we op deze wijze 2 juni 2020 bij elkaar zouden zitten. Er is door het NPO-bestuur een selectiecommissie ingesteld gezien de

opmerkingen en suggesties die uit de Ledenraad en het land kwamen: kijk nu eens naar de continuïteit, kijk naar de breedten en verhouding, kijk naar de bagage, kijk naar alle elementen die nodig zijn om het NPO-bestuur wat nu nog uit 4 mensen bestond, in ieder geval weer stevig op dikte te brengen. Die afgelopen maanden hebben gelukkigerwijs veel kandidaten de ambitie uitgesproken om zich voor onze organisatie in te zetten, een heel groot winstpunt want dat is wel eens anders geweest. Een aantal kandidaten is ondertussen weer afgefallen, maar wil zich hopenlijk in een andere rol of hoedanigheid nog inzetten, want we hebben die vrijwilligers nodig om onze organisatie draaiende te houden. Het proces van de selectiecommissie is anders verlopen dan bedacht, maar ook daar is creatief omgegaan met de middelen en via bijv. conference calls en Skype kennis gemaakt. Uiteindelijk is het proces doorlopen om tot een bestuur te komen van 9 kandidaten, waarvan 3 zittende leden. Het rapport van de selectiecommissie is bij de vergaderstukken gevoegd. Zijn hier vragen over?

- a) **De heer Schuurmans (afdeling 3)** dankt de selectiecommissie voor het vele werk, dit was zeker geen gemakkelijke taak. Wat ontbreekt is een soort regeerakkoord. We hebben met een overgrote meerderheid van afdelingen en platforms in februari in een informele setting een aanzet gedaan om te komen tot een beleidsvoornemen voor de toekomst. Helaas was een aantal gremia afwezig, maar er was wel een heel grote groep vertegenwoordigers omdat men zich grote zorgen maakte over de toekomst, niet alleen financieel zoals juist besproken, maar ook organisatorisch. Het beleidsvoornemen van het nieuwe bestuur is belangrijk voor de stemming. De afgelopen jaren hebben we veel wisselingen gehad waarbij bestuursleden op een positie zijn geplaatst zonder dat we wisten wat hun plannen voor de nationale duivensport waren. Dat is een grote fout gebleken, leidend tot vele bestuurswisselingen en beschadigingen van vrijwilligers. Dat moeten we vooral niet vergeten; wij doen dit met z'n allen als vrijwilligers die zich met hart en ziel inzetten in het belang van de duivensport. We moeten dus naar meer draagvlak en meer samenwerking. De spreuk van mijn favoriete voetbalclub is 'Eendracht maakt macht' en de afgelopen jaren was van die eendracht weinig te merken. Hij hoort graag hoe het nieuwe bestuur aankijkt tegen de februariafspraken, het liefst vanavond al. Ze zijn genoegzaam bekend en dan weten we in ieder geval welke richting ze opgaan en dan vermijden we dat we hier einde van het jaar weer discussies hebben over datzelfde onderwerp en dat was uiteindelijk de doelstelling van de februarizetting: probeer informeel eens te kijken met elkaar: waar staan we. Dat is met een groot aantal afdelingen gebeurd en daar was onverwacht een enorme eendracht van hoe we tegen de boel aankeken.
- b) **De heer Palinckx (Sectie Jonge Duiven)** vindt vanavond een eenzijdige weergave van de werkelijkheid. Er wordt weer gewezen naar allerlei besturen die om verschillende redenen zijn opgeheven. Het lijkt alsof de schuld gelegd wordt bij die besturen, maar daar hebben wij als gezamenlijke Ledenraad in gefaald. Het afgelopen jaar hebben we in mijn ogen in heel goede harmonie met elkaar vergaderd. Er zijn discussies gevoerd, maar aan het eind van de vergaderingen zijn we tot consensus gekomen. Nu lijkt ineens dat met terugwerkende kracht al die vergaderingen waar we zelf bij aanwezig zijn geweest, teniet worden gedaan en de zwarte piet toegeschoven wordt aan het bestuur. Dat is niet juist.
- De heer Schuurmans:** als u dat beeld heeft, dan heeft u in ieder geval niet goed geluisterd naar 'Eendracht maakt macht' en dat we moeten stoppen met het beschadigen van vrijwilligers. We moeten dingen samen doen en samen de schouders eronder zetten. Dat is op een aantal punten misschien niet gelukt, maar laten we proberen dat wel te gaan bereiken voor de toekomst. Vandaar dat het goed is om niet tegen elkaar, maar met elkaar te gaan

samenwerken en is het goed om te weten hoe mensen denken over de toekomst van de duivensport, maar dat staat niet in het rapport van de selectiecommissie.

- c) **De heer De Jong (Platform Transport)** vindt het teveel gevraagd om de nieuwe bestuursleden al een regeerplan te laten presenteren; zij hebben nog niet eens compleet bij elkaar kunnen zitten om over de toekomst te praten. Zij moeten daartoe de kans hebben en dan kunnen de zaken die in februari besproken zijn meegenomen worden, maar het is ook van belang dat wij als Ledenraad en bestuur eens evalueren wat er de laatste maanden allemaal gebeurd is. Dan gaat het niet over verwijten, die kunnen we ook maken, maar het is vooral van belang om te kijken wat we daar uit leren? Wat zijn de verantwoordelijkheden van het bestuur en van de Ledenraad? Daar kunnen we in een volgende vergadering kort op terugkijken en vervolgens fris naar de toekomst met een negentallig, voltallig bestuur.

De heer Palinckx sluit zich aan bij de laatste opmerking en vindt dat een nieuw bestuur niet gelijk moet beginnen met een regeerakkoord; dat moet vanuit de Ledenraad komen. Dat hebben we de afgelopen jaren gemist. Wij hebben naar het bestuur zitten kijken en af zitten branden op innoverende ideeën en voorstellen, maar uit de Ledenraad is nauwelijks iets gekomen eerlijk gezegd; hij is daar ook medeschuldig aan.

De heer Van der Kruk ziet iedereen knikken; is dat instemming? Nee, dat is een grapje. De selectiecommissie heeft zich gehouden aan de opdracht en die gezien alle omstandigheden heel zorgvuldig uitgevoerd en uiteindelijk kan hier straks een nieuwe ploeg aanschuiven. Wat betreft het proces; jullie kennen mijn stijl van besturen en ook wel leiding geven ondertussen. Deze bestuursverkiezing is een hele eenvoudige, want als je de reglementen er op naslaat, hebben we kandidaten en zijn er geen tegenkandidaten, dus alles kan bij acclamatie en hoeft niet eens met aanwezigheid, maar met Ben is afgesproken om de kandidaten in functie te benoemen hebben om de ruimte te hebben om vragen en ideeën te kunnen uitwisselen. De stemming gaat over personen en gaan we schriftelijk doen met een stemcommissie die dat gaat bewaken. We zijn blij dat Hans, Gerard en Ben aanwezig zijn. Jaap van Doormaal is beoogd secretaris en heeft zich vanavond verontschuldigd maar zal binnenkort aanschuiven. Dit is een mooi moment om Ben even het woord te geven.

Ben Geerink: het zijn inderdaad bijzondere tijden geweest dat we niet rond de tafel konden door de corona crisis. We hebben met conference calls en een paar bijeenkomsten met 3 personen, de formateurs, met elkaar kunnen spreken over het proces wat we zijn ingegaan. Inderdaad was 15 februari een belangrijke datum en er is hier de nodige input uitgekomen. Hij zou graag in de toekomst op deze manier een aantal keren rond de tafel gaan met elkaar, zonder een agenda brainstormen over waar staan we nu en hoe moeten wij het bijstellen of punten voor de toekomst oppakken. De input van 15 februari zullen wij ook gebruiken uiteraard, maar er is wel meer dan alleen 15 februari. Eigenlijk hebben we 3 grote brokken:

- De enquête van het Spoor, waar 1000 leden op gereageerd hebben.
- GPS 2021; van de ruim 70 slides kunnen we veel zaken afvinken. Misschien zijn er zaken die we niet meer moeten doen. Sommige punten moeten we ook duidelijk in een tijdsplan agenderen voor de toekomst. Er is dus al de nodige input, maar we vonden het niet de juiste weg om zonder dat je elkaar gesproken hebt en eens in de ogen hebt gekeken, echt een goede kennismaking hebt gehad, nu al een stuk te presenteren. Dat zou te prematuur zijn, maar daar zullen zeker in de nabije toekomst onze plannen en prioriteiten aangeven. De stemming die hier ook was in het begin van de vergadering maar ook in de laatste vergaderingen, daar moeten we in ieder geval zien af te komen als duivensport. Het NPO-bestuur, de afdelingen en de secties hebben allemaal een rol in onze organisatie. Verbinding

met afdelingen en secties is belangrijk, want anders heb je het idee dat je aan de bestuurstafel van bijvoorbeeld de pony- en paardenvereniging zit en dat het in de zaal over kippen of ezels gaat. Je hebt iets gezamenlijk om over te discussiëren en stappen voorwaarts te zetten, maar toch vaker gebeurt het tegenovergestelde. Daarvoor is onze duivensport te kostbaar, daar moeten we anders mee omgaan en daar kunnen we ook anders mee omgaan, denken wij.

Vervolgens willen wij de punten die we oppakken ook afwerken; dus beginnen en ook beëindigen en dat het ook behapbare stukken worden. GPS 2021 bestreek ook een flink aantal jaren waarin heel veel in de kijker is gezet en dan blijkt dus ook hoe zaken gedurende de jaren verlopen, niet tot tevredenheid uiteindelijk, terwijl er wel het nodige is gerealiseerd al. Wij willen naar de Ledenraad klip en klaar zaken noemen en een koers kiezen. Dat is dan niet een koers 'en nu gaan we alleen maar rechtdoor'. Nee, dat kunnen we ook bijschaven naar links of rechts, maar een koers zetten we uit en we staan open voor discussie, maar dat moet wel meerwaarde hebben en niet elkaar vliegen afvangen en weinig vooruitkomen.. Wij zullen ons presenteren en ook met beleidsvoornemens komen waar wij graag met de afdelingen en secties over in gesprek willen, maar we willen ook vrij snel met de voltallige afdelingsbesturen rond de tafel gaan om uitgebreid kennis te maken en vooral ook te horen wat er leeft in de verschillende afdelingen in ons duivenland, om vervolgens ook wel voor zover we die koers dan al hebben, ook wat van ons te geven daar, maar vooral ook om die verbinding te maken. We moeten het samen doen; het bestuur kan het niet alleen en de Ledenraad ook niet.

De heer Van der Kruk: dankjewel Ben, een duidelijk verhaal. Een stuk ambitie en die verbinding is natuurlijk heel belangrijk. Wij weten als geen ander waar we de verbinding wat los zijn geraakt, wat dat voor gevolgen kan hebben.

5.1 Eindrapport selectiecommissie

De heer Van der Kruk: zijn er meer mensen die hierover wat willen zeggen of vragen? Nee? Wie werpt zich op als stemcommissie? Wim Jongh en Albert Poulissen, dank je wel.

5.2 Bestuursverkiezing

De heer Van der Kruk: dan gaan we beginnen met degene die net als laatste het woord had. De stemformulieren heeft u al.

- Voorzitter: Ben Geerink, Langeveen

a) **De heer Visser (afdeling 9):** voorzitter, voor of tegen en dan is mijn vraag, als de meerderheid tegen is en er is geen tegenkandidaat, dan vallen we terug op de statuten?

De heer Van der Kruk: we vallen altijd terug op de statuten.

De heer Visser: maar is dit dan geen bezigheidstherapie?

De heer Van der Kruk: nee.

b) **De heer De Jong (Platform Transport):** wordt het voor of tegen, want er is 1 kandidaat? Of wilt u de naam, want dan moet u de naam ook noemen.

De heer Van der Kruk: nee, het gaat over de voorzitter en of u bent voor of u bent tegen.

De heer Jongh: het was gelukkig niet zo moeilijk; van de 23 stemmen zijn er 21 voor, 1 blanco en 1 tegen.

- Secretaris: Jaap van Doormaal, Noordhorn

De heer Jongh: van de 23 stemmen zijn er 21 stemmen voor en 2 blanco.

- Penningmeester: Hans van Dijk, Sint Oedenrode

De heer Jongh: er zijn 22 stemmen voor en 1 blanco.

- Gerard van de Aast, Laren (Gld)
- Ton Geitenbeek, Heelsum
- Leen de Rijke, Oudemolen

De heer Van der Kruk feliciteert de andere 3 leden bij acclamatie en feliciteert Ben met de eerste grote, belangrijkste stap, want als je het hebt over verbinding hebben en creëren en uiteindelijk onderhouden en behouden dat is de uitdaging. De verbinding is gestart, want er is bijna geen enkel voorbehoud, een paar twijfelaars maar het moet lukken om hen te overtuigen. Er is dus een mooie, nieuwe NPO-bestuursploeg die de duivensport in de nieuwe tijden en uiteindelijk ook door onze corona tijden heen gaat loodsen de komende jaren. Nogmaals gefeliciteerd, Ben, Gerard, Hans en Jaap, Ton, Leen, Frederik, Esther en Willem.

De heer Geerink dankt de Ledenraad voor de steun om aan de slag te gaan. We zullen met z'n negenen de zaak oppakken en hebben veel energie en veel diversiteit ook in het nieuwe bestuur. Kortom, we hebben er zin in en we gaan graag die verbinding aan met jullie.

De heer Van der Kruk: dank je wel. Het lijkt haalbaar om 21.00 uur te halen, maar er is nog een opmerking; als die over de sluiting gaat kan dat, of over de bestuursverkiezing?

- c) **De heer Jongh (afdeling 2)** meldt dat er veel vragen zijn over de invulling van de vliegprogramma's. Er gaan momenteel heel veel data en vliegprogramma's rond. Kunnen we nog nationale marathonvluchten verwachten of zegt u van: iedereen regelt het maar zelf? Of kan daar nog niets over gezegd worden?

De heer Van der Kruk antwoordt dat er morgenavond is overleg met de coronavertegenwoordigers en de coronawerkgroep; daarna gaan wij uitleggen waar wij staan als duivensport. Verder is dit aan het nieuwe bestuur dat vanaf morgen in functie is. Ben schuift ook aan morgenavond in de coronawerkgroep: welke stappen kunnen we maken, hoe kunnen we het invulling geven, niet alleen een marathon maar ook aan dagfond, midfond en aan jonge duiven.

6. SLUITING

- a) **De heer Palinckx** wil Maurice heel hartelijk bedanken voor zijn jarenlange tomeloze inzet en heeft hem in heel veel hoedanigheden redelijk tot heel goed leren kennen. We hebben ook heel veel gezamenlijke discussies gehad of discussies in een groepsverband. Hij heeft Maurice leren kennen als een zeer intelligent, zeer gedreven en zeer vooruitstrevend persoon. Er zijn de afgelopen jaren veranderingen doorgevoerd die we nu heel snel vergeten, maar we hebben heel veel positieve veranderingen door kunnen voeren gezamenlijk door jou als voorzitter vanuit het bestuur en ook ons als Ledenraad. We hebben ook discussies gehad dat je te snel ging, want de duivensport is de meest conservatieve sport ter wereld. Eigenlijk zou je het best als voorzitter kunnen pappen en nathouden en geef ze brood en spelen, dan kom je je termijn

wel door, maar om de duivensport vooruit te brengen, zul je met innoverende ideeën moeten komen. Ja, met name dat punt ging voor veel liefhebbers te snel ging en heeft uiteindelijk de weegschaal naar een andere richting doen doorslaan. Hartelijk bedankt voor je enorme inzet en complimenten en succes aan het nieuwe bestuur.

De heer Van der Kruk dankt hiervoor en wil in ieder geval deze avond wel met elkaar in vreugde en mooie blikken afronden. Het zijn uiteindelijk hele intensieve, maar ook hele mooie jaren geweest en discussie zijn we nooit uit de weg gegaan. Daar wordt het alleen maar beter van; zonder weerstand geen glans. Uiteindelijk, als je weet wat je aan elkaar hebt, wordt het een stukje eenvoudiger. Hij zal als gepassioneerd duivenliefhebber, de dingen op de voet blijven volgen en weer lekker met de duiven gaan spelen, want dat is hij de afgelopen 5 jaar verleerd en ook meer tijd aan zijn gezin besteden, want die vinden dat ook wel weer eens prettig om niet alleen maar in het weekend eens een keer iemand te zien op gezette tijden. Dat doet dit nieuwe bestuur heel slim, want met z'n negenen kunnen de last beter verdeeld worden. En uiteindelijk, waar het om gaat is onze duivensport en hoe gaan wij de komende periode in.

Laten we het glas heffen op onze sport en uiteindelijk ook op de mooie dingen die we met elkaar bewerkstelligd hebben, want dat zou inderdaad zo eens vergeten kunnen zijn. Hartelijk dank voor de samenwerking, met de een intensiever dan met de ander en met de een meer in de discussie en de ander meer in de dialoog, maar uiteindelijk was het een samenwerking en uiteindelijk hebben we in consensus ook veel zaken met elkaar gerealiseerd. Ook dank aan degenen die zitting hebben gehad in commissies, want zij zijn hier als gevolg van de coronamaatregelen nu niet bij. De commissies zijn heel belangrijk en leveren heel goed werk. Ook daar zitten vrijwilligers in met inzet en energie en ook daar ligt nog wel wat voor de agenda van het bestuur voor de komende periode. Ook degenen in de afdelingen en in andere rollen, want uiteindelijk zijn er heel veel mensen die vrijwillig bezig zijn om zich in te zetten voor onze sport. Dan heb ik het nog niet eens over wat er in de clubs allemaal gebeurt, maar ook gewoon in alles wat te maken heeft met de sport.

Wat ook heel belangrijk is en dat wordt nog wel eens vergeten, het team bureau wil ik ook van harte bedanken; Frank Marinus, Marjan van Berkel en Heini van Manen. We hebben roerige tijden meegemaakt maar ook kalmere tijden en ik heb altijd op ze kunnen rekenen. Dank je wel.

Collega bestuursleden: Willem kijkt thuis mee, Frederik Dekker, Esther Noorderijk. We hebben hard gewerkt en veel gedaan en gerealiseerd. We hebben heel veel met elkaar gelachen wat heel belangrijk is, dat jullie dat ook blijven doen met deze nieuwe ploeg. En ook ons is het lachen wel eens vergaan, maar het was prettig samenwerken. Dat is een heel belangrijke factor, de funfactor; zie die erin te houden. En als je niet lacht met, lach dan maar even om, maar maak het niet te persoonlijk.

Last but not least bedank ik Iduna, mijn vrouw, Annemijn en Carlijn, mijn dochters voor de onvoorwaardelijke steun die ik de afgelopen jaren heb gehad. Het waren intensieve jaren en ik heb onvoorwaardelijke steun gehad om te kunnen doen wat ik wilde doen. Mijn vrouw zei : 'dat is jouw ding, dat moet je gewoon doen en ik geef je die ruimte en die vrijheid'. Dan ga ik niet stoer lopen doen over de uren en kilometers die ik heb gemaakt, dat kan iedereen zelf zien, maar ik heb het met liefde gedaan en dat kan niet zonder steun van het thuisfront. Voordat wij huiswaarts gaan en vanaf morgen het nieuwe NPO-bestuur in haar rol de Nederlandse duivensport richting gaat geven, wil ik u [bijgaand filmpje](#) laten zien. Ziet u ook wat ik zie? Die snelheid, de drive, en krijg je ook die rilling over je rug als je die prachtige lossing ziet? Ik wel en dat is duivensport en ik hoop dat wij met z'n allen zoals we

hier zitten en ieder in zijn verantwoordelijkheid, door deze bril blijven kijken wanneer wij bezig zijn voor onze duivensport. Ik wil met u allemaal het glas heffen en toosten op de duivensport. Proost. Succes Ben en de ploeg. Ik wens u allen wel thuis, veel gezondheid en een mooi seizoen.

De heer Dekker: nog eventjes geduld, want je hebt natuurlijk vanavond veel gepraat en wij weten ook dat jij dat goed kan, heel veel praten, maar nu gaan wij ook nog even iets zeggen, want er moet mij nog even iets van het hart.

“Beste Maurice, hier zitten we dan. Ik had hier liever niet gezeten, want dat betekende dat je verder kon als NPO-voorzitter en het verder uitrollen van de Grootse Postduivensport 2021. De duivensport in alle facetten gaat je enorm aan het hart. Je bent er in 2016 volle bak ingevlogen met een nieuw team en 5 jaar verder zijn we weer terug bij af. Het lijkt wel een duivenwedstrijd, maar deze keer zonder winnaars.

Je bent de bedenker van een plan voor een vernieuwende sport, iets wat ontzettend hard nodig is. Je zette er ook haast achter, want er was geen tijd te verliezen en dat blijkt nu ook weer. Nadat je mij in de zomer van 2017 opbelde en vroeg of ik in het bestuur wilde komen samen met Esther, hebben we daar samen eerst eens over nagedacht. Toen wist ik niet waarom ik erover na zou denken; dat is nu wel anders. Je hebt in de afgelopen 4 jaar meer bereikt dan anderen in hun hele bestuurlijke carrière; secties en platformen werden opgericht, er kwam meer uniformiteit, de nationale prijsuitreiking kreeg een nieuwe look en ga zo maar door. Volgens velen ging je te hard, maar dit kon niet snel genoeg gaan. Je stopte met werken en verdeelde al je energie over de verschillende gebieden en taken die er op dat moment waren. Het kostte je veel energie, maar je kreeg er ook weer energie door wanneer iets was geslaagd en je hebt de lat vaak heel hoog gelegd. Of ik je nu 's morgens om 7.00 uur of 's nachts om 1.00 uur belde, je stond altijd paraat om alles in goede banen te leiden. Je duiven kwamen op de achtergrond en er waren momenten dat je thuis ook gemist werd, maar met de onvoorwaardelijke steun van je vrouw en dochters heb je heel veel voor de duivensport kunnen betekenen.

Ook een woord aan de aanwezigen en de kijkers. De voorzitter is weg. Ik zou bijna zeggen: hebt u uw doel bereikt? Wereldverbeteraars in overvloed, maar daden is een ander verhaal. Ik ben een broekie in de duivensport, maar ik weet niet anders of het is een cyclus van komen en gaan. De logica en meerwaarde hierachter is ver te zoeken. U praat over de duivensport, over de liefhebbers, maar wat is de sport hiermee gediend? De duivensport wordt afgebroken van binnenuit. Hoeveel leden zijn er dit jaar bijgekomen? Hoeveel energie heeft u daarin geïnvesteerd? De roep naar een modernere duivensport groeit. De maatschappij en de techniek is er klaar voor. U bent verantwoordelijk voor de duivensport, de opbouw welteverstaan, en niet de afbraak.

Er staat een nieuw bestuur te wachten; ik heet hen namens Willem en Esther ook welkom en wens hen natuurlijk veel succes bij de taak die ze op gaan pakken. Omdat vanwege de covid 19 niet iedereen aanwezig kan zijn, worden de bloemen die erbij horen thuisbezorgd.

Maurice, als voorzitter zit het erop. Ik zou allerlei emoties kunnen uitspreken en ik denk dat ik dat ook wel een beetje heb gedaan, maar ik ga dat verder niet doen. Wat we wel gaan doen, is je de gouden speld van de NPO opspelden. Je hebt al tal van taken in de duivensport op je conto staan, waar je je belangeloos voor hebt ingezet: vicevoorzitter van afdeling 7, organisator van de ringenrace, voorzitter en secretaris van de club, nu ook weer in de covid 19 werkgroep die onder leiding van jou en de andere afdelingen het nu weer mogelijk maakt om met de duiven te spelen. Ik was in januari in Blackpool toen Willem en jij in Frankrijk waren en

daar kregen we complimenten voor de inzet die je toont in de FCI-geledingen en de president was blij met de bijdrage van Nederland en daar heb jij ook voor gezorgd. Je deed dit met liefde voor de sport en ik weet dat je dit niet nodig vindt, maar volgens ons heb je deze meer dan verdiend en dan staan daar bloemen, die mag je meenemen naar je vrouw en natuurlijk ook een biertje, het zijn Belgische bieren en ik weet dat die heel lekker smaken, want nu heb je alle avonden vrij, dus dan moet je wel wat te doen hebben natuurlijk!

Als je even je jasje, we moeten het volgens de regeltjes doen, op wilt hangen, dan gaan we een speld erop prikken en dan mogen jullie een applaus geven wanneer dat gebeurt en dan wil ik daarmee Maurice feliciteren en bedanken voor alles”.

De heer Van der Kruk: “dank u wel. Ja, ik hou van een beetje praten. Deze zag ik niet aankomen en dat klopt ook, omdat ik meestal zeg ‘laat die speld maar lekker zitten, laten we gewoon maar niet lullen maar poetsen en dingen doen’, maar ik voel me ook vereerd, want ook in deze zaal zit een aantal gouden spelddragers voor hun verdiensten en die zetten zich ook nog steeds in, dus ook op die manier kijk ik naar deze speld. Het is wat mij betreft niet klaar, het is wel klaar in deze rol en ik ga mij natuurlijk eerst even richten op mijn gezin in de goede volgorde, mijn gezin en nog andere dingen en mijn duiven, en dan andere dingen. Dat vind ik heel belangrijk, dus dat vind ik ook bij deze speld horen, want je krijgt hem vanwege de grote inzet voor de duivensport, maar die stopt niet met het krijgen van de speld. En wat je gezegd hebt, ja, dat was raak en zo is het ook. Delen zullen mensen wel weten en kennen en delen niet. Ik ben blij dat je het ook hierbij gelaten hebt, want we hebben veel gelachen maar dat was ook op andere momenten en andere aanleidingen en dat blijft gewoon van belang, want ik zie natuurlijk lachende gezichten in de zaal maar ook wel strakke koppies en jongens, laten we die funfactor er nu in houden. Houd die factor er nu in op het moment dat je op zaterdag naar je duiven staat te kijken, want dan staan we toch allemaal een beetje strak te kijken, maar ook te genieten. Dat is wat ik heb gedaan; ik heb 4 jaar in deze bestuurdersrol/voorzittersrol intensief maar heel erg genoten en wat ik mooi vind is dat ik ook wel wat geleerd heb en ook anderen wat heb kunnen leren en als we met en van elkaar leren en dat doen we vanavond ook weer, dan wordt het er alleen maar mooier en beter van. Dank voor de waardering en ik ga mijn speld naar behoren inzetten en blijf ook betrokken en inzetbaar bij de sport. Dank jullie allen en nogmaals, wel thuis en een goed vliegseizoen gewenst”.